

transformación y constante de velocidad.

Llegamos entonces al centro neurálgico del pensamiento lupasciano: su doble concepción de los *espacios-tiempos* y de los *tiempos-espacios*.

Como bien lo señala su filosofía, los datos espacio-temporales no constituyen elementos *a priori*, ya que el espacio y el tiempo, constituyen los parámetros localisables y mensurables de sus

movimientos y transformaciones: el espacio es el resultado de la “simultaneidad energética” mientras que el tiempo surge del *conflicto identidad/diversidad*; a su vez, dicho conflicto, se detona en el proceso de la sucesión energética. A ese proposito B. Nicolescu nos señala¹⁰ que *el espacio* en la filosofía de Lupasco, aparece como una “conjunción de la contradicción”, mientras que *el tiempo* emerge como una “disyunción de la contradicción”: lo que significa que el espacio y el tiempo están vinculados por una “relación de contradicción”. Y puesto que Lupasco nos enseña que habrá *siempre espacios en el tiempo y tiempo en el espacio*, he aquí entonces el formalismo de ese antagonismo —estrechamente ligado a la contradicción espacio-tiempo. Para ello, el mismo autor nos define el hábeas de su algebra dialéctica :

S = simultaneidad o espacio positivo homogeneizante.

\overline{S} = simultaneidad o espacio negativo heterogeneizante.

t = temporalización positiva homogeneizante.

\overline{t} = temporalización negativa heterogeneizante.

\rightarrow = vector de pasaje.

A = actualización.

P = potencialización.

T = semi-actualización/semi-potencialización (tercio incluso).

\supset = implicación.

$>$ = mayor que.

Formalismos:

$$A. (S_p \rightarrow S_A) \supset (\overline{t}_A \rightarrow \overline{t}_P)$$

$$B. (\overline{S}_p \rightarrow \overline{S}_A) \supset (t_A \rightarrow t_P)$$

$$C. (S_p \rightarrow S_T) \supset (\overline{t}_A \rightarrow \overline{t}_T)$$

$$D. (\overline{S}_p \rightarrow \overline{S}_T) \supset (t_A \rightarrow t_T)$$

La ecuación (A) se lee: cuando un espacio positivo homogeneizante pasa de la potencialización a la actualización, el tiempo negativo heterogeneizante pasa de la actualización a la potencialización.

La ecuación (B) se lee: cuando un espacio negativo heterogeneizante pasa de la potencialización a la actualización, el tiempo positivo homogeneizante pasa de la actualización a la potencialización.

La ecuación (C) se lee: cuando un espacio positivo homogeneizante pasa de la potencialización a la demi-actualización, el tiempo negativo heterogeneizante pasa de la actualización a la semi-potencialización.

La ecuación (D) se lee: cuando un espacio negativo heterogeneizante pasa de la potencialización a la semi-actualización, el tiempo positivo homogeneizante pasa de la actualización a la semi-potencialización.

Al mismo tiempo existe en Lupasco una dinámica de la “temporalización”:

$$A. (t_p \longrightarrow t_A) \supset (\bar{S}_A \longrightarrow \bar{t}_p)$$

$$B. (\bar{t}_p \longrightarrow \bar{t}_A) \supset (S_A \longrightarrow t_p)$$

$$C. (t_p \longrightarrow t_T) \supset (\bar{S}_A \longrightarrow \bar{S}_T)$$

$$D. (\bar{t}_p \longrightarrow \bar{t}_T) \supset (S_A \longrightarrow S_T)$$

Esto significa (ecuación “A”) que la potencialización de una temporalización positiva homogeneizante en su pasaje a la actualización, comporta dinámicamente el pasaje de la simultaneidad negativa heterogeneizante de la actualización a la potencialización. El resto de ecuaciones se interpretara de igual manera, al utilizar el mismo *procedimiento hermenéutico*.

El desarrollo de estas formulaciones preliminares (puesto que se trata tan sólo aquí de una introducción) nos hará penetrar en una secuencia *de implicaciones de las implicaciones*, para sumergirnos dentro de un proceso *arborescente y transfinito* sin jamás toparse con lo “finito” o lo “infinito”.

El interés de todo este *corpus* para Lupasco consiste en demostrar la existencia de un algebra lógica de las complementariedades contradictorias; ellas generan espacios-tiempos y tiempos-espacios; a su vez, *las dialécticas antagonistas inmanentes de la energía*, generaran los “sistemas de sistemas” y las “estructuras de estructuras”—y todo ello articulado a través de una “axiomática dinámica”.